



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE POSLOVE,
KOMUNALNU INFRASTRUKTURU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/II 363-03/18-02/0107

URBROJ: 2181/1-10/13-19-0005

Split, 28. veljače 2019. godine

16.5.2019.
42/2019.
201900052721

Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša u Splitu, rješavajući u povodu žalbe **Sinj d.d. - u stečaju, Sinj, Lumbinov most 29, zastupan po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3**, izjavljene protiv rješenja Grada Sinja, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, KLASA: UP/363-03/17-08/7, URBROJ: 2175/1-06-17-1 od 14. ožujka 2017. godine, u upravnoj stvari komunalne naknade, temeljem članka 76. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15 i 123/17), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Grada Sinja, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, KLASA: UP/363-03/17-08/7, URBROJ: 2175/1-06-17-1 od 14. ožujka 2017. godine i spis predmeta dostavlja tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem citiranim izreci utvrđena je obvezniku trgovačkom društvu Sinj, d.d. u stečaju, Sinj, Lumbinov most, obveza plaćanja komunalne naknade za nekretnine na adresi Lumbinov most u Sinju, u naravi poslovni prostor površine 180,00 m² počevši od 04. srpnja 2016. godine, s umanjением koeficijenta namjene za 50%, u iznosu od 180,00 kuna mjesečno i dalje za vrijeme nekorištenja.

Pobijanim rješenjem navedenim u izreci ovog rješenja utvrđeno je da isto zamjenjuje rješenje prvostupanjskog tijela KLASA: UP/I-363-03/01-01/997, URBROJ: 2175/1-05-01-1 od 09. ožujka 2016. godine kojim je utvrđena visina komunalne naknade za predmetne nekretnine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu u kojoj navodi da mu je pobijanim rješenjem priznato pravo na umanjение obveze za komunalnu naknadu i to za površinu ukupno uništenih poslovnih prostora počevši od dana 04. srpnja 2016. godine što nije točno jer je kako tvrdi podneskom od 18. veljače 2013. godine zatražio od Grada Sinja predmetno umanjение iz razloga što je veliki dio poslovnih prostora koji se nalazi na adresi Lumbinov most 29 u Sinju devastiran ili uništen te se ni ne može koristiti.

Navodi da je prvostupanjsko tijelo propustilo na temelju njegovog zahtjeva utvrditi činjenično stanje i donijeti rješenje za period od 18. veljače 2013. godine i nadalje a da je cijelo vrijeme požurivao zahtjev pozivom na stečajni zakon koji je žuran.

Istom navodi da je predmetno rješenje doneseno na temelju njegova podneska od 04. srpnja 2016. godine. Žali se i iz razloga što je točkom 5. izreke pobijanog rješenja navedeno da se tim rješenjem zamjenjuje rješenje tog tijela KLASA: UP/I-363-03/01-01/997, URBROJ: 2175/1-05-01-1 od 09. 03. 2016. godine jer to rješenje niti postoji niti je on obveznik plaćanja po istom.

Žalba je djelomično osnovana.

Odredbom članka 27. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN, broj (NN, broj: 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13., 147/14. i 36/15) propisano je:

(3) Za poslovni se prostor i građevno zemljište koje služi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti, u slučaju kad se poslovna djelatnost ne obavlja više od 6 mjeseci u kalendarskoj godini, koeficijent namjene umanjuje se za 50% ali ne može biti manji od koeficijenta namjene za stambeni prostor, odnosno neizgrađeno građevno zemljište.

Odredbom članka 22. stavka 7. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da je obveznik plaćanja komunalne naknade iz stavka 3. ovoga članka (fizička ili pravna osoba) dužna u roku od 15 dana od dana nastanka obveze ili promjene osobe obveznika istu prijaviti upravnom tijelu nadležnom za komunalno gospodarstvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi nekretnina.

Odredbom članka 6. stavka 3. Odluke o komunalnoj naknadi Grada Sinja (Službeni glasnik Grada Sinja, broj 11/01) propisano je:

- Za poslovni se prostor i građevno zemljište koje služi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti, u slučaju kad se poslovna djelatnost ne obavlja više od 6 mjeseci u kalendarskoj godini, koeficijent namjene umanjuje se za 50% ali ne može biti manji od koeficijenta namjene za stambeni prostor, odnosno neizgrađeno građevno zemljište.

U predmetnoj upravnoj stvari nije sporno da je pobijanim rješenjem žalitelju utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade za nekretnine na adresi Lumbinov most u Sinju, u naravi poslovni prostor površine 180,00 m² počevši od 04. srpnja 2016. godine, s umanjnjem koeficijenta namjene za 50%, u iznosu od 180,00 kuna mjesečno i dalje za vrijeme nekorištenja a na temelju postavljenog zahtjeva od 04. srpnja 2016. godine.

Spornim u ovoj upravnoj stvari žalitelj ističe vremenski period koji je trebalo obuhvatiti pobijanim rješenjem a to je kako smatra period od 2013. godine pa nadalje a ne period tek od 04. srpnja 2016. godine kako je to u pobijanom rješenju.

Navedeno iz razloga što je predmetni zahtjev postavio Gradu Sinju dana 18. veljače 2013. godine a potom niz požurnica i zahtjeva za očitovanjem u svezi tog zahtjeva budući je velik dio poslovnih prostora na navedenoj adresi uništen i devastiran zbog čega se ne može koristiti a što je prvostupanjsko tijelo propustilo utvrditi.

Uvidom u dokumentaciju koja prileži žalbi utvrđeno je da je predmetni zahtjev datiran dana 15. veljače 2013. godine i naslovljen na adresu Grad Sinj/Gradonačelnik kao i niz požurnica i zahtjeva za očitovanjem u svezi tog zahtjeva ali je primjećeno da ni jedno pismo ne sadrži dokaz o uručenju Gradu Sinju/Gradonačelniku.

Riječ je tako o zamolbama za očitovanjem na predmetni zahtjev od dana 10. lipnja 2013. godine i 01. 09. 2014. godine upućenim Gradu Sinju/Gradonačelniku, zamolbama za očitovanjem na predmetni zahtjev upućen Gradonačelniku Grada Sinja i službenoj osobi prvostupanjskog tijela dana 30. 12. 2014. godine i 31. 12. 2015. godine, e-mailu upućenom prvostupanjskom tijelu u svezi očitovanja o načinu korištenja predmetnih nekretnina i zahtjev za zahtjev za požurenjem rješavanja po zahtjevu od 07. siječnja 2016. godine, požurnici Gradonačelniku grada Sinja i prvostupanjskom tijelu od 28. travnja 2016. godine, očitovanje o korisnicima i načinu korištenja predmetnog poslovnog prostora dana 04. 07. 2016. godine i



zamolba za smanjenjem komunalne naknade na temelju zahtjeva iz 2013. godine i zahtjev za smanjenjem komunalne naknade za 2016. godinu upućena Gradonačelniku grada Sinja i prvostupanjskom tijelu od 09. 12. 2016. godine.

Nadalje, spisu predmeta prileži preslika zamolbe za smanjenjem predmetne komunalne naknade žalitelja od 15. 02. 2013. godine međutim ista ne sadrži podatak o datumu prijama u prvostupanjskom tijelu. Slijedom toga prvostupanjsko je tijelo u dopunjenom postupku pribavilo podatak iz knjige ulazne pošte za Upravni odjel za prostorno planiranje, gospodarenje prostorom i razvoj Grada Sinja iz kojeg proizlazi da je dana 19. veljače 2013. godine zaprimljena zamolba žalitelja za smanjenjem komunalne naknade. U spis je još dostavljena zamolba za očitovanjem u svezi zamolbe o smanjenju komunalne naknade koju je prvostupanjsko tijelo zaprimilo 05. 02. 2015. godine i zamolba upućena Gradu Sinju/Gradonačelniku koju je naslov zaprimio dana 03. 09. 2014. godine, sve razvidno iz prijamnih pečata.

Slijedom izloženog osnovano je za pretpostaviti da je zamolba žalitelja za smanjenje komunalne naknade koju je prvostupanjsko tijelo zaprimilo 19. veljače 2013. godine konkretno zamolba na koju upućuje žalitelj pa će tu činjenicu biti potrebno nedvojbeno utvrditi u ponovnom postupku te ovisno o tom tvrđenju a za slučaju da je riječ o zamolbi na koju upućuje žalitelj odlučiti sukladno odredbi članka 27. stavka 3., članka 22. stavka 7. Zakona o komunalnom gospodarstvu i odredbe članka 6. stavka 3. Odluke o komunalnoj naknadi Grada Sinja (Službeni glasnik Grada Sinja, broj 11/01).

Ovdje valja istaći da se sukladno navedenim odredbama zahtjev za smanjenjem komunalne naknade podnosi za poslovni prostor u slučaju kad se poslovna djelatnost ne obavlja više od 6 mjeseci u toj kalendarskoj godini što nadalje znači da se isti podnosi tek uz ispunjenje navedenih uvjeta slijedom čega se ne bi mogao postaviti prije isteka 6 mjeseci u toj kalendarskoj godini jer bi u protivnom bio preuranjen, nego tek početkom srpnja u toj kalendarskoj godini odnosno svakako prije isteka te kalendarske godine iz razloga što podnošenje predmetnog zahtjeva ima prekluzivni karakter te je rok za njegovo podnošenje isključivo unutar određene kalendarske godine. U navedenom smislu se ima smatrati neosnovanim žaliteljev žalbeni navod da je pobijanim rješenjem trebalo obuhvatiti osim kalendarske 2013. godine i naredne godine. Pobijanim rješenjem prvostupanjsko tijelo je odlučilo o predmetnom zahtjevu žalitelja od 04. srpnja 2016. godine.

Što se pak tiče žalbenog navoda da se pobijanim rješenjem zamjenjuje rješenje tog tijela KLASA: UP/I-363-03/01-01/997, URBROJ: 2175/1-05-01-1 od 09. 03. 2016. godine koje niti postoji niti je on obveznik plaćanja komunalne naknade po istom valja istaći da navedeno rješenje ne prileži spisu predmeta i da nije dostavljeno sukladno traženju ovog naslova.

Odredbom stavka 5. članka 113 Zakona o općem upravnom postupku (NN, broj 47/09) propisano je da kad prvostupanjsko tijelo ocijeni da je žalba osnovana u cijelosti ili djelomično, zamijenit će pobijano rješenje novim ako se ne dira u prava trećih osoba.

Imajući u vidu navedenu odredbu ovo nadležstvo smatra da u konkretnom slučaju ne bi bilo mjesta njenoj primjeni ali da pozivanje na citirano rješenje upućuje na rješenje kojim je žalitelju kao obvezniku utvrđena komunalna naknada u odnosu na koje se u ovoj stvari umanjuje koeficijent namjene za 50% koja činjenica je u direktnoj vezi kod donošenja pobijanog rješenja.

Za navesti je još da se žalitelj u zamolbi datiranoj 15. 02. 2013. godine poziva na rješenja o utvrđivanju komunalne naknade za nekretnine na lokaciji Put Ruduše i Lumbinov most u Sinju, KLASA: UP/ UP/I.49/02/1, URBROJ: 2175/1-05-02-1 od 11. 01. 2002. godine, KLASA: UP/I-1671/1671, URBROJ: 2175/1-05-02-1 od 19. 03. 2002. godine te KLASA: UP/I-363-03/07-08/41, URBROJ: 2175/1-05-02-1 od 05. 12. 2007. godine a ne na rješenje navedeno u pobijanom rješenju.

Kako je žalitelj svojim navodima doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja to se isto poništava i dostavlja tijelu prvog stupanja na ponovno rješavanje.



U nastavku postupku bit će potrebno nedvojbeno utvrditi činjenično stanje na način da se ispita odnosi li se zamolba za smanjenje komunalne naknade žalitelja zaprimljena kod prvostupanskog tijela 19. 02. 2013. godine upravo na zamolbu koju navodi žalitelj a u slučaju utvrđenja da jeste o istoj donijeti odluku. Isto tako u svrhu donošenja novog rješenja bit će potrebno utvrditi kojim je rješenjem žalitelju utvrđena komunalna naknada za predmetne nekretnine u pogledu kojih se pobijanim rješenjem umanjuje koeficijent namjene.

Temeljem svega naprijed iznesenog a obzirom na prirodu upravne stvari ovo tijelo drži da je za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja nužno postupanje tijela prvog stupnja pa je sukladno odredbi članka 117. Zakona općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) odlučeno je kao u izreci.

Upravna pristojba po tar. br. 3., podbroj 2. Tarifa upravnih pristojbi prema Uredbi o upravnim pristojbama (NN, broj 8/17) i članku 1. Zakona o upravnim pristojbama (NN, broj 115/16) je naplaćena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1.

Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave rješenja i predaje se neposredno ili preporučenom poštom Upravnom sudu.



DOSTAVITI:

1. Splitsko-dalmatinska županija, Grad Sinj,
Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i
upravljanje imovinom
(radi dostave spisa i rješenja stranci:
- Sinj d.d. - u stečaju, Sinj, Lumbinov most 29,
zastupan po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3)
2. Evidencija - ovdje
3. Pismohrana - ovdje

